

1. Répartition des participants selon les spécialités

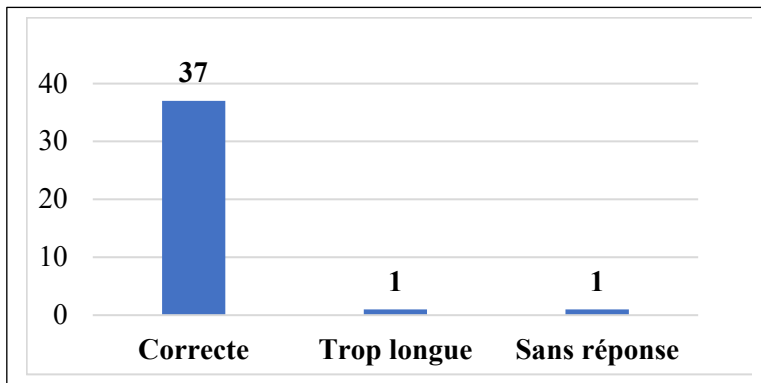
Sur les 39 questionnaires dépouillés, 38 participants ont précisé leur spécialité

Spécialité des participants	Effectifs
Médecine interne	1
Odonto-Stomatologie	2
Chimie organique	1
Bactériologie virologie	1
Hématologie biologique	4
Gynécologie obstétricale	3
Traumatologie orthopédie	2
Chirurgie plastique	1
Chirurgie thoracique	1
Orthodontie	1
Santé publique	2
Histo Embryologie	1
Dermatologie	2
Anatomie chirurgie générale	1
Psychiatrie	2
Cardiologie	1
Pneumo-phtisiologie	2
Radiologie et imagerie médicale	1
Immunologie générale	1
Maladies infectieuses	3
médecine légale/médecine du travail	1
Néphrologie	2
Pédiatrie	1
Oncologie médicale	1
Total	38

Les participants ayant pour spécialité « Hématologie biologique » sont plus représentatifs, suivis des spécialités « Gynécologie obstétricale » et « Maladies infectieuses ». La première spécialité totalise 4 participants et les deux autres 3 participants chacune.

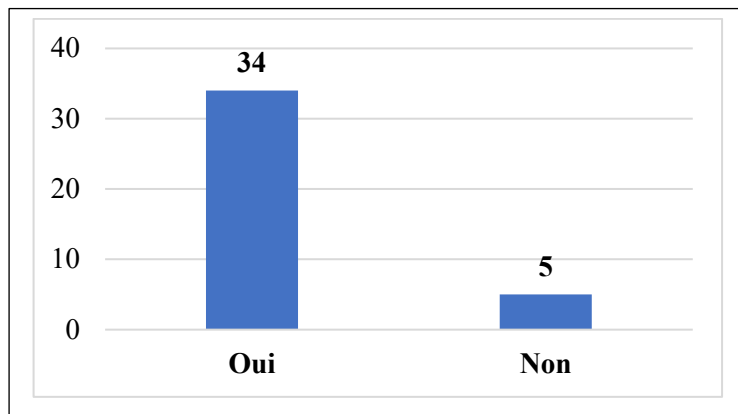
2. Organisation de la formation

2.1. Durée de la formation



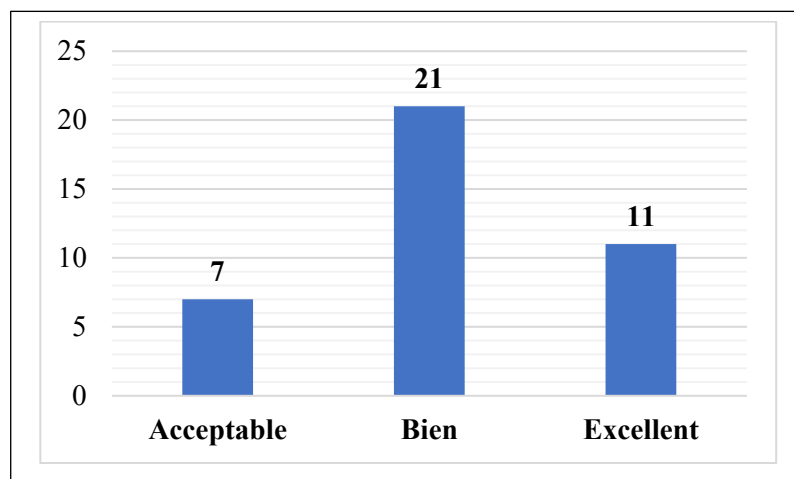
Selon les participants, la durée de la formation est correcte (37 sur 39). Les six jours de formation leur ont permis d'être outillés sur les contenus des notions pertinentes en liens avec le concours d'agrégation et les exigences de l'enseignement supérieur.

2.2. La démarche pédagogique



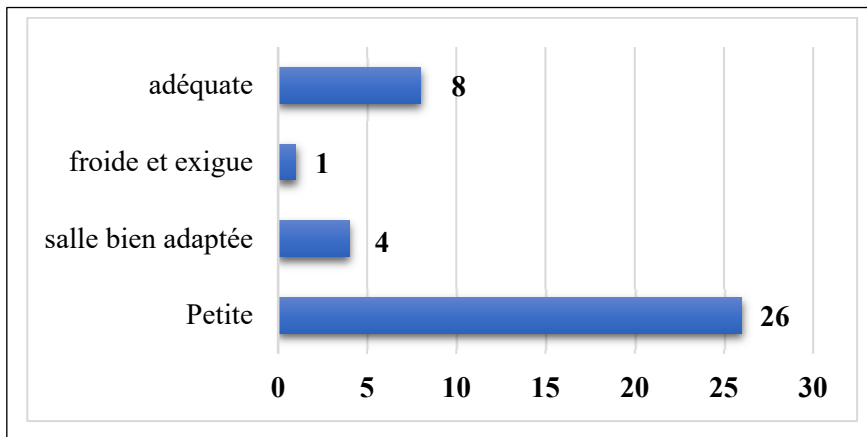
La majorité des participants (34) trouve la démarche pédagogique correcte. Selon eux, l'alternance entre les moments théoriques et pratiques est équilibrée. 5 participants trouvent qu'il a eu déséquilibré. 3 pensent qu'il n'y a pas eu assez de pratique et 2 pensent que chaque candidat doit avoir le temps nécessaire pour présenter sa leçon. Ce qui n'a pas été le cas pendant la formation.

2.3. Horaire de la formation



Les horaires ont été jugés corrects par la totalité des participants. Les 11 qui l'ont trouvé excellent affirment que la tranche horaire dans laquelle se déroule la formation leur permet de se pencher sur les activités professionnelles et personnelles, à la fin de chaque journée de formation. Toutefois, des retards des participants ont été constatés pendant la formation.

2.4. La salle de la formation



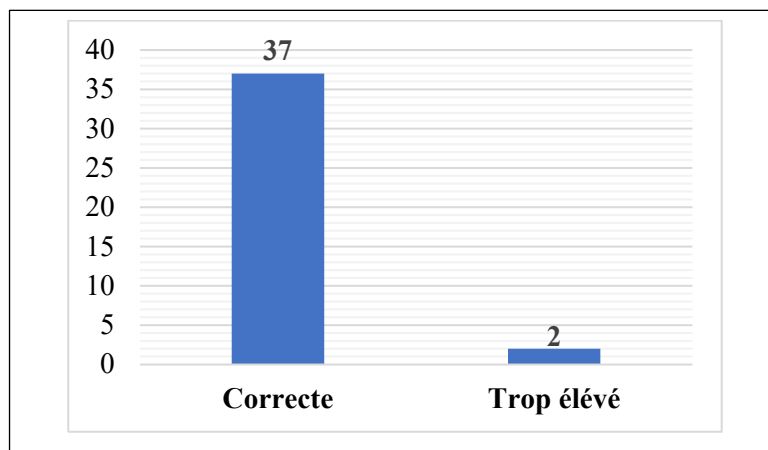
La majorité des participants (25) ont trouvé que la salle de formation est petite et exigüe. Ce qui limite les déplacements dans la salle surtout celui des formateurs. 12 participants ont trouvé que la salle est adéquate. Toutefois en terme d'organisation ils suggèrent de revoir la disposition des chaises et tables. Une disposition en «U» faciliterait les échanges entre les participants et les formateurs.

3. Objectifs et contenus de la formation

3.1. Niveau de la formation

Tous les participants ont trouvé que le niveau de la formation est correct.

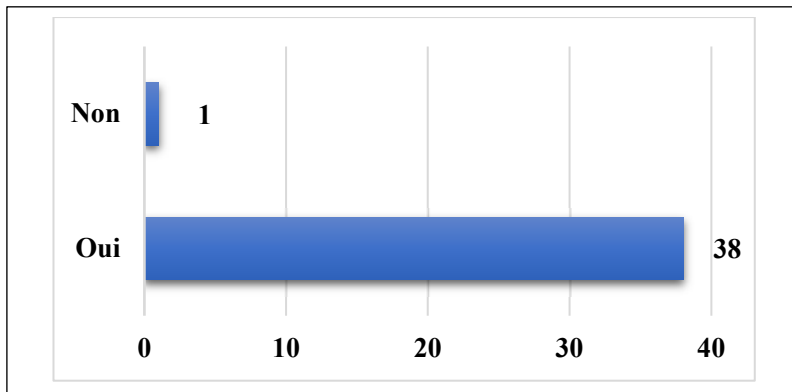
3.2. Niveau des formateurs et des autres participants



En ce qui concerne le niveau des formateurs, la majorité des participants l'ont trouvé correct (37). Pour 2 participants le niveau des formateurs est trop élevé. La même appréciation est faite du niveau des autres participants.

Pour la totalité des participants, le niveau de langue des formateurs est adapté.

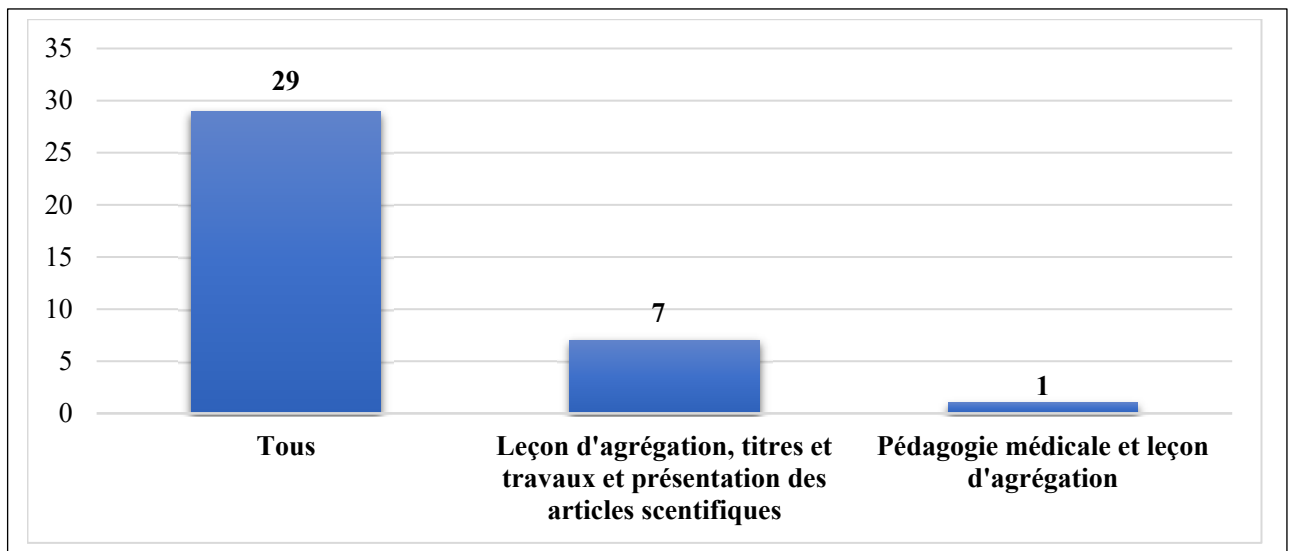
3.3. Objectifs de la formation



La majorité des participants (38) affirme que les objectifs de la formation sont clairement définis au début de ladite formation. 1 pense que ce n'est pas le cas.

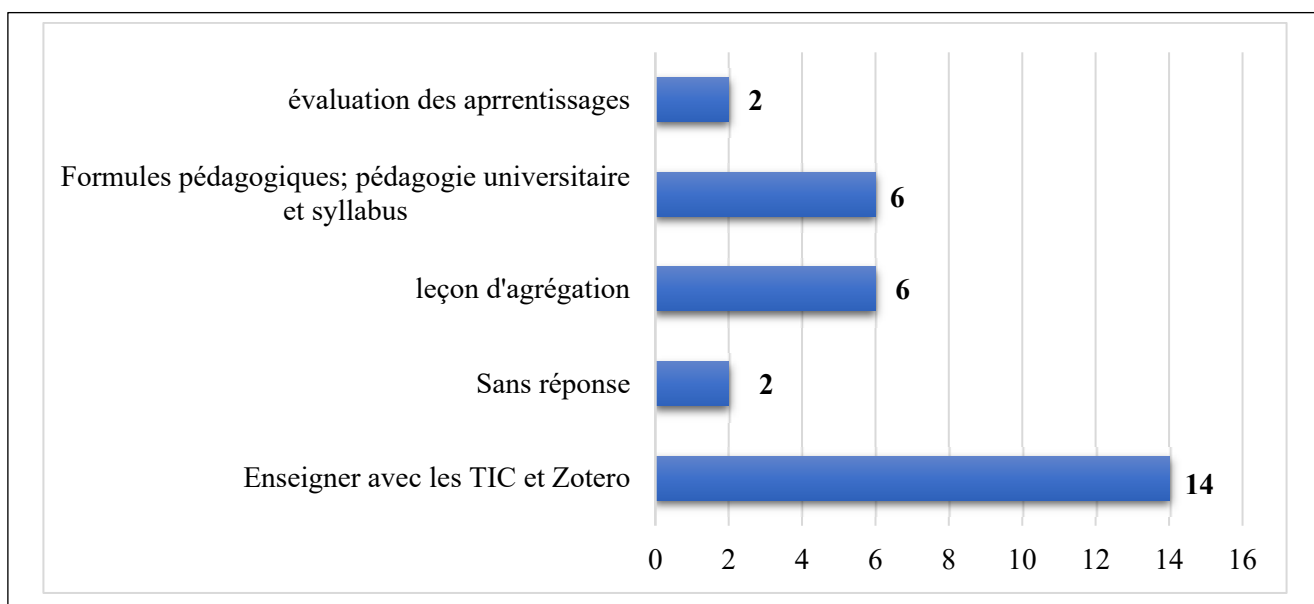
Toutefois la totalité de participants affirme que les objectifs de la formation ont été tous atteints.

3.4. Modules de formation utiles



En termes d'utilité, la majorité des participants (29) ont trouvé utile tous les modules de formation. Pour 7, les modules leçon d'agrégation, titres et travaux et la présentation des articles scientifiques ; sont les plus utiles. 1 participant a trouvé les modules pédagogie médicale et la leçon d'agrégation utile.

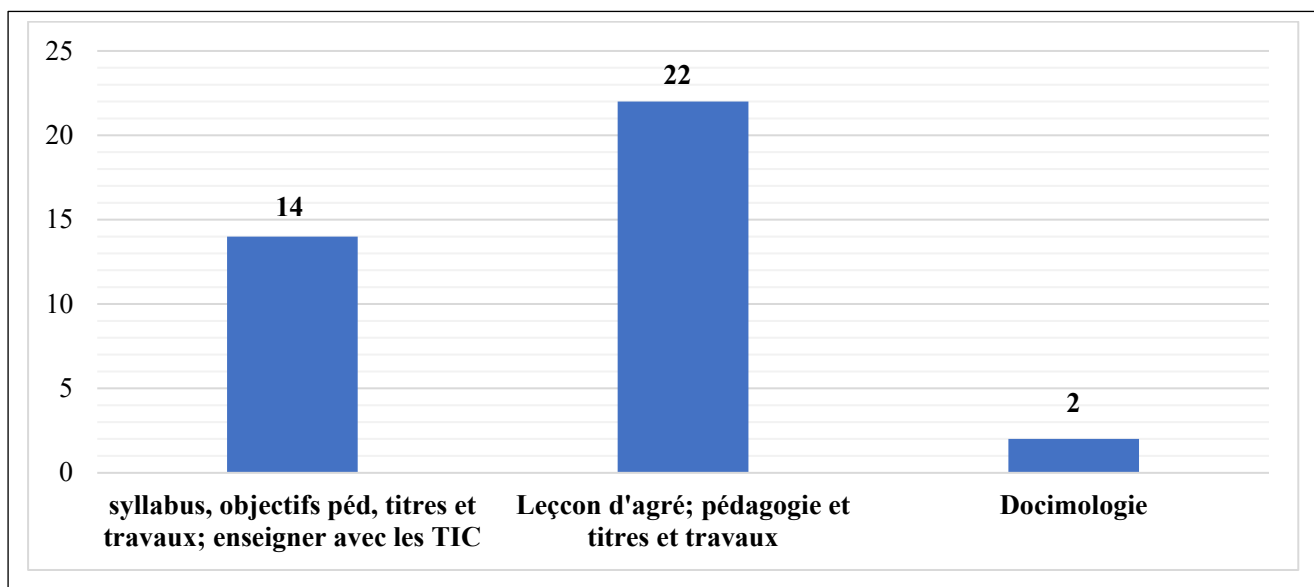
3.5. Modules à approfondir



Pour la majorité des participants (14), les modules «enseigner avec les TIC» et «Zotero». 6 participants souhaitent également que le module sur la «leçon d’agrégation» soit approfondi. Il en est de même pour les modules « formule pédagogique », « pédagogie universitaire » et « syllabus ».

4. Réinvestissement des acquis

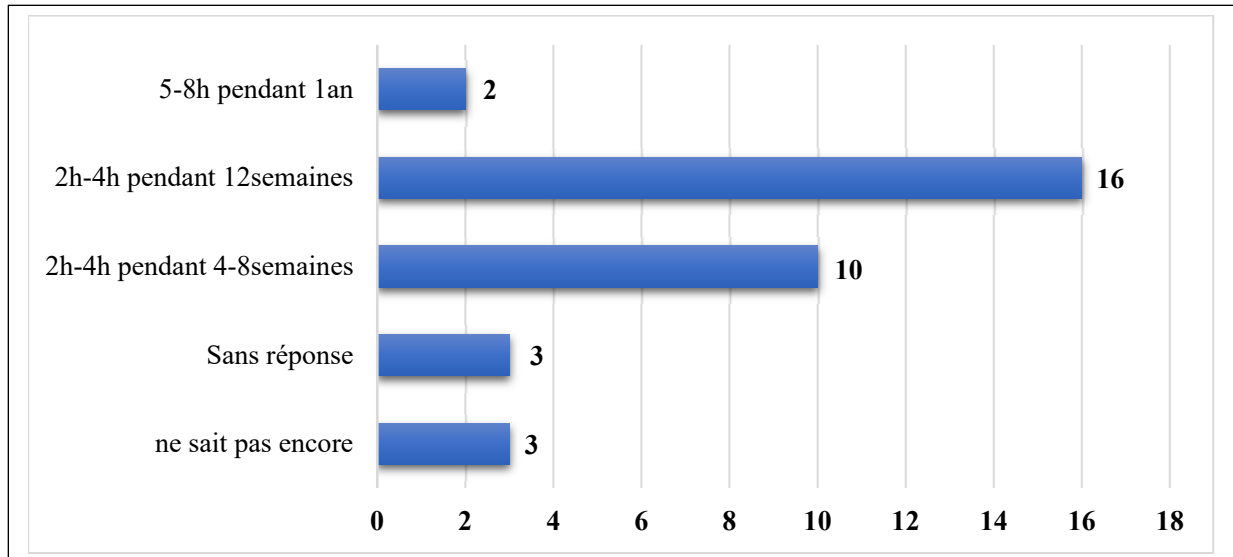
4.1. Travail individuel ou en groupe



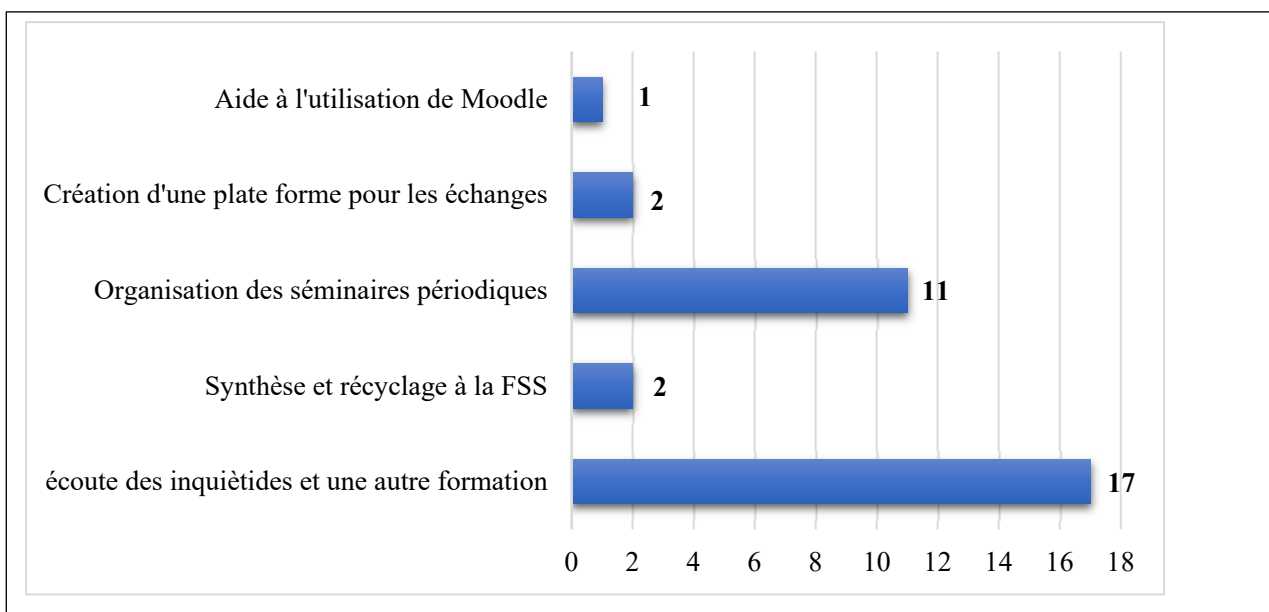
En termes de travail individuel ou en équipe, la majorité des participants (22) ont affirmé continuer les travaux sur «la leçon d’agrégation»; «la pédagogie universitaire» et «titres travaux».

4.2. Temps à accorder au travail personnel

Pour atteindre les objectifs fixés, 16 participants pensent consacrés 2h-4h pendant 12 semaines atteindre cet objectif. 10, pensent consacrées 2h-4h pendant 4 à 8 semaines ; et 2, 5h-8h par semaines pendant une année.



4.3. Formes de suivis



Le besoin d'un suivi régulier est exprimé par tous les participants. Pour 17 d'entre eux, le suivi peut prendre la forme de l'écoute des inquiétudes et l'organisation d'une autre formation où seront traitées les inquiétudes plus complexes. L'organisation des séminaires périodes est exprimée comme besoin par 11 participants. 2 participants trouvent que la création d'une plateforme pour les échanges leur serait aussi bénéfique. Par ailleurs l'implication effective et un suivi régulier de la part de la FSS sont aussi suggérés par 2 des participants.